



Segreteria provinciale di Pavia

Corso Garibaldi, 75 - 27100 Pavia

Tel. 038224217 – fax 038227661

E-mail: pavia@uilscuola.it

Pavia, 07/06/2022

L'Organizzazione Sindacale UILSCUOLA e le componenti interne, RSU e ROS, all'I.C. di Corso Cavour di Pavia, ritengono doverosa una puntuale risposta alle dichiarazioni rese nel comunicato divulgato a firma delle Segreterie Provinciali FLC CGIL PAVIA e CISL SCUOLA PAVIA LODI.

Risultano gravissime le illazioni in premessa che riportano testualmente *“per evitare che vengano veicolate notizie distorte o che vengano divulgati messaggi non rispondenti all'effettivo svolgimento dei fatti”*; questi i tendenziosi pregiudizi privi di fondamento senza una propositiva e chiara intenzionalità nell'interesse del lavoratore della scuola. Nessuno è depositario della verità assoluta, quindi i lavoratori dell'IC avranno l'intelligenza necessaria per valutare autonomamente i fatti.

Nessuna responsabilità può essere addebitata alla UILSCUOLA, alla RSU e alla ROS, sempre puntuali alle convocazioni della DS. L'unico rinvio richiesto e accordato dalla DS è stato presentato dalla ROS della CISL poiché nella data di convocazione (26 maggio) era impegnata in gita scolastica.

Per completezza delle informazioni, la DS all'avvio della contrattazione integrativa *“ha chiesto tempo per capire la situazione dell'istituto comprensivo”* e tutti hanno convenuto nelle oggettive difficoltà in cui operava la neo Dirigente per cui solo il 4 marzo e successivamente il 22 marzo si è iniziato a discutere della parte economica.

Si aggiunge che durante questi due incontri oggetto di contrattazione economica, SOLO NOI abbiamo presentato istanze di miglioramento dei compensi proposti nell'interesse di tutti i lavoratori. È doveroso invece, sottolineare che il clima di confronto relativamente alle proposte presentate, sebbene sempre migliorative e rappresentanti gli interessi e le richieste di tutte le componenti, è stato ostile e di contrapposizione.

La UIL SCUOLA e le sue componenti interne alla scuola hanno sempre agito nel rispetto e nella finalità migliorativa del trattamento economico e delle condizioni operative del personale tutto, ATA e docenti, nell'intento di definire un principio di equità nei compensi riconosciuti.

Pertanto, si rigetta completamente il tentativo di addebitare una volontà di contrapposizione dei lavoratori.

Relativamente all'assemblea sindacale indetta dalla UILSCUOLA RUA in data 2 maggio u.s., si ricorda che CCNL prevede, entro le 48h dalla richiesta di assemblea, la possibilità per le altre sigle sindacali di presentare richiesta di assemblea congiunta, opportunità non esercitata dalla CISL e dalla CGIL che ci contestano.

Veniamo accusati di ricercare *“conflitto e animosità”*. È imbarazzante la contraddizione in termini fra ciò che si pratica e ciò che si predica da parte di chi divulga un comunicato come

quello che abbiamo letto. Inoltre, se avessero usufruito della possibilità appena citata, avrebbero potuto replicare durante l'assemblea, direttamente al personale.

Relativamente all'incontro di contrattazione del 1° giugno, è vero che abbiamo presentato nuove proposte peraltro già oggetto di confronto nell'incontro del 22 marzo. Ebbene ce ne vantiamo perché è proprio questo il ruolo sindacale, contrattare e

non accettare passivamente proposte preconfezionate.

Diversamente non avrebbe senso sedersi al tavolo delle trattative.

Nel comunicato CGIL CISL si afferma che si ritiene doveroso *“retribuire tutte le funzioni che vengono svolte, nessuna esclusa”*. La nostra era una proposta migliorativa e rigettarla a priori affermando che *“le tabelle presentate non si toccano”*, o, peggio, come affermato da parte della ROS della CISL presente, *“di non essere interessata al compenso di coordinatore di classe”*.

È necessario ribadire che, al netto delle responsabilità, la contrattazione d'istituto, seppur in grave ritardo, non è conclusa; pertanto, gli accordi eventuali non comportano né riduzioni di riconoscimenti né peggioramenti retributivi ma semplicemente un'equa distribuzione delle risorse disponibili a lavori già svolti nonostante, ad oggi, nessuno ha in mano una nomina del DS per adempire ad un incarico con la definizione del compenso spettante.

In ultimo, la proposta di CISL e CGIL *“di utilizzare tutti i fondi che residueranno dopo il pagamento del FIS per pagare i coordinatori della scuola primaria”*, non può essere accettata da parte della UILSCUOLA in quanto non ce la sentiremmo di dire successivamente: *“È avanzato poco”* o *“Non è avanzato nulla, **ARRANGIATEVI!!!**”*

Ancora una volta, come ormai da un triennio a questa parte, e sicuramente **non** ad opera della UILSCUOLA, siamo investiti da una deriva comunicativa, lontana dal linguaggio che dovrebbe caratterizzare qualunque comunità educativa. Oltre che dal tentativo, da parte di chi è avvezzo a questo tipo di condotte, di una gestione personalistica delle risorse dell'Istituto.

**Abbiamo saldi principi
e siamo indisponibili a essere compagni di viaggio su questa strada.
Non abbiamo paura di comunicati incoerenti e pretestuosi, anzi ci stimolano a prendere “sempre” posizioni per rappresentare tutti e non alcuni.**

È ancora vivido il ricordo del clima divisivo, animoso e astioso prodotto dalla condotta di taluni soggetti sindacali il cui agire è stato a totale difesa di compensi faraonici di qualcuno a scapito del lavoro e degli interessi di tutta la comunità dei docenti.

Siamo sicuri di essere compresi e sostenuti nel nostro agire.

La Segreteria provinciale UIL Scuola RUA
Le RSU elette nella lista UIL Scuola RUA
Il ROS nominato dalla UIL Scuola RUA